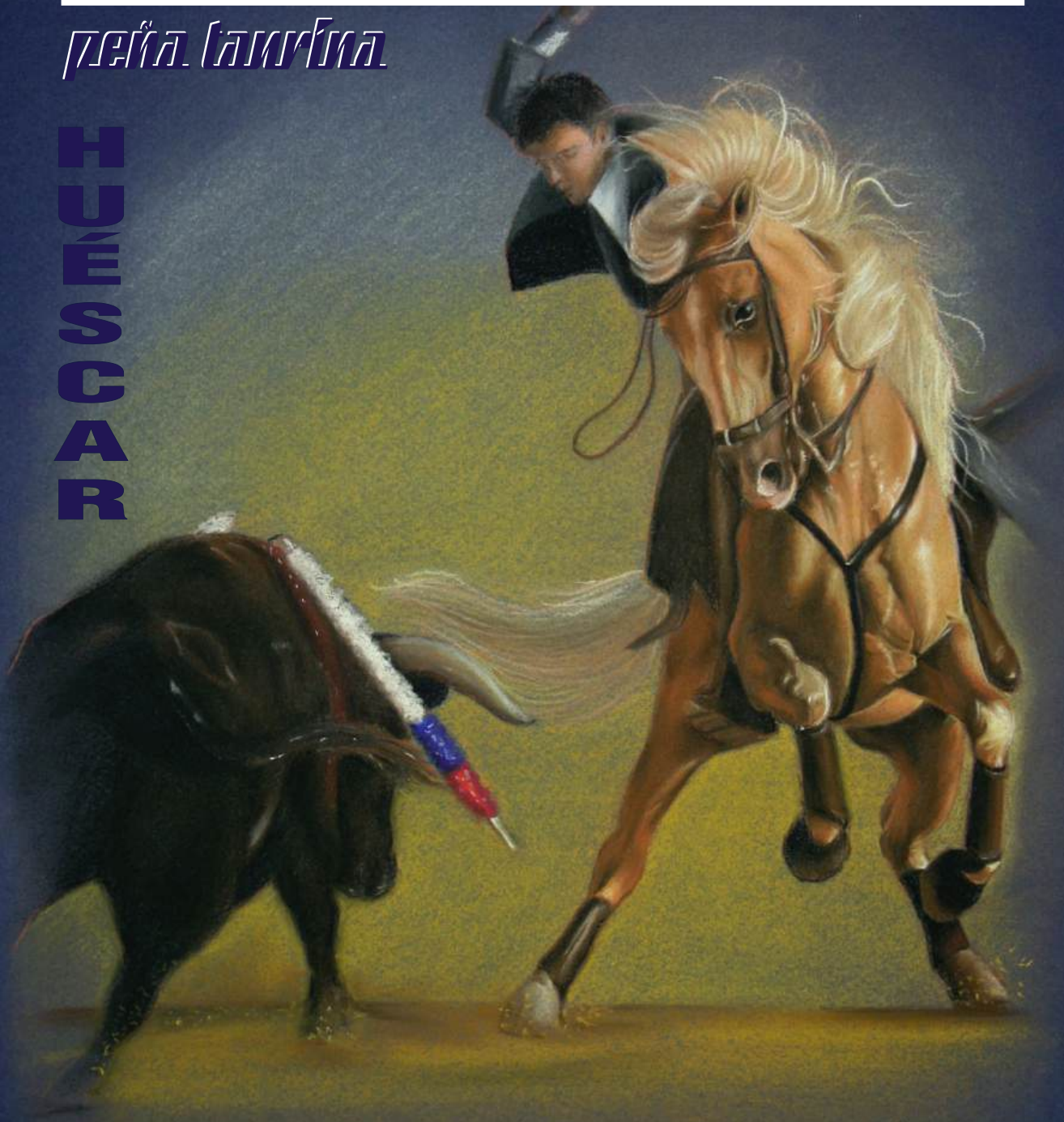


TENDIDO CERO

peña larriña

HUESCAR



EJEMPLAR GRATUITO

DISEÑO DE PORTADA: PEDRO JULIÁN CORBALÁN NAVARRETE



NÚM. 21 OCTUBRE DE 2024

SALUDA DEL PRESIDENTE MARIO FERNÁNDEZ



Queridos amigos y amigas de Huéscar y a todo el que tenga la ocasión de poder leer y disfrutar esta revista taurina.

Es una gran alegría para mí tener nuevamente la ocasión de dirigirme a todos vosotros con motivo de la presentación de esta vigésima primera revista.

Seguimos trabajando con ilusión para que nuestra feria de octubre en honor a nuestras Patronas Alodia y Nunilon, no pierda su atractivo taurino como viene siendo desde hace tantos años y que nos siguen pidiendo muchos Oscenses y aficionados. Por tanto, vamos a celebrar este 2024 las vigésimo primeras Jornadas Taurinas y la presentación de esta revista, esperando de que sean del agrado de todos.

Anímo y doy las gracias a todas las administraciones públicas, Junta de Andalucía, Diputación, etc., y en especial al Ayuntamiento de Huéscar, por el gran trabajo y apoyo que estamos recibiendo de ellas. Es necesario que el sector taurino se vea apoyado por las instituciones y administraciones públicas, sin su apoyo sería muy complicado poder organizar estos actos culturales y demás eventos. Desde aquí un ¡OLE! para ellas.

También cabe destacar la gran labor que desempeñan los socios de la Peña Cultural Tendido Cero de Huéscar por su compromiso con esta asociación. Igualmente, a los colaboradores con sus artículos y a los negocios con su publicidad, que es la principal ayuda para poder realizar esta revista taurina.

Un doble ¡OLE! también para ellos.

EDITA:

PEÑA CULTURAL TAURINA
"TENDIDO CERO"
Paseo Santo Cristo, 3
Tlf.: 678 708 785
18830-HUÉSCAR (Granada)

FOTOS:

Juan M. Alonso Fernández, Antonio Marín,
Francisco R. Navarro Ponce, Juan M.
Fernández y archivo de la Peña Taurina

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Antonio Marín Rodríguez

COLABORA:

EXCMO. AYTO. DE HUÉSCAR

IMPRIME:



Tel. 958 723 077 / 630 992 150
18830 HUÉSCAR (Granada)
info@imprentasantoslozano.com

Diseño portada:

**Pedro Julián
Corbalán
Navarrete**



SUMARIO

Saluda del presidente	1
¿Y que vamos a hacer los taurinos con un ministro animalista?	2, 3, 4 y 5
Hojaldre taurino con capas de "antis"	6 y 7
Los miuras, toros con leyenda y tradición.	8, 9, 10 y 11
La ganadería: Un lugar donde todo empieza	12, 13, 14 y 15
El elefante y el toro, una ocurrencia a la romana	16, 17 y 18
Polémicas por posibles suspensiones de festejos.	19, 20, 21 y 22
Derechos de los espectadores	23 y 24
La entrevista: Pascual Mellinas torero de plata	25 y 26
Características de las castas del toro bravo	27, 28, 29, 30 y 31
Información gráfica de las actividades de la Peña	32
El perro Ortega	33 y 34
Muy interesante.....	35
Los alguacilillos: Guardianes de la tradición taurina.....	36
Toros en Huéscar	37
Cartelera	

La Peña Taurina "Tendido Cero" no se hace responsable de los comentarios y opiniones expresadas por sus colaboradores.

¿Y QUE VAMOS A HACER LOS TAURINOS CON UN MINISTRO ANIMALISTA?

Fernando Navarro

COORDINADOR DEL CAPÍTULO DE GRANADA DE LA FTL
PATRONO DE LA FTL

Desde que Pedro Sánchez fue investido Presidente del Gobierno de la Nación el pasado 16-11-2023 con sus minoritarios socios de Gobierno (Sumar, Podemos ERC y Bildu), no se han demorado los grupos animalistas afines a las ideologías populistas cogobernantes en exigir del partido líder (PSOE), las propuestas que llevaban en sus respectivos programas electorales. En concreto, la abolición de la tauromaquia como expresión cultural mediante la derogación de la estatal Ley 18/2013 de 12 de noviembre, que declara patrimonio cultural de España a la Tauromaquia (programa de SUMAR). No habían transcurrido dos meses desde el acuerdo, cuando el pasado jueves 4 de Enero diversas organizaciones, -entre ellas la asociación AnimaNaturalis, Ecologistas en Acción y FADA (Fundación para el Asesoramiento y Acción en Defensa de los Animales)-, registraron en el Congreso de los Diputados una **Iniciativa Legislativa Popular (ILP)** con amparo en la Ley Orgánica 3/1984, de 26 de marzo, **para derogar** la ley que protege la tauromaquia a nivel estatal, la derogación de la referida Ley 18/2013, **ley que por otra parte ha sido el sustento de la Justicia en la salvaguarda de la libertad cultural y la protección e impulso de la tauromaquia por parte de los poderes públicos** (sentencias TTC de 20-10-2016, 177/16 y sentencia 134/18 de fecha 13 de diciembre de 2018).

Llama la atención que esta ILP está amparada en un bulo y no en datos objetivamente obtenidos. Según ha explicado a los medios la portavoz de la comisión promotora de la ILP "no es mi cultura", Cristina Ibáñez, la iniciativa se presenta ahora *porque son "optimistas" con la conciencia que ha ido ganando la sociedad española*, que, en la última década, se ha mostrado, dicen, cada vez menos a favor de esta actividad. Y esto no es solo una justificación inaceptable en democracia sino que es absolutamente FALSA. Según los datos de ANOET 2023 (patronal de los empresarios taurinos), en 2023 la temporada se cerró con cerca de 6.500.000 espectadores que acudieron a las





plazas de toros, aumentando sensiblemente en relación al año 2022. Estas cifras nos sitúan en datos que no se conocían desde 2012. Se han celebrado festejos en más de 900 plazas entre sus distintas categorías, lo que ofrece un panorama evidente de la presencia del hecho taurino en toda la geografía de nuestro país (2.034 municipios en toda España celebraron toros, concentrándose el 77% de los festejos en localidades con menos de 5.000 habitantes). Se han reabierto numerosas plazas de toros Gijón, Villena, Mallorca, Marbella, Móstoles, Ciudad Real, Laujar de Andarax, ,,etc.,,,), ha asistido más gente joven al tendido, se han incrementados los apoyos financieros a la tauromaquia desde las administraciones comunitarias (Circuito Liga Nacional de novilladas de la FTL o Copa Chenel), implicándose comunidades autónomas como Madrid, Castilla LEÓN, Castilla La Mancha, Extremadura, Andalucía o Valencia. Se han celebrado más de 20.000.- festejos populares con una asistencia masiva de público. La plaza de las Ventas ha registrado una media de casi 21.000 espectadores por festejo, (30 días seguidos de corridas) y llenos a diario en plazas como Gijón, Pamplona, Albacete o Sevilla por citar algunas. Televisiones como CMM, TeleMadrid, Canal Sur. etc... entre otras, han aumentado exponencialmente sus retransmisiones taurinas con shares de audiencia muy encima de la media en la franja de programación. Y ello sin contar el impacto económico de la cultura taurina, unos 1.400 millones de euros según el trabajo realizado por el catedrático Mario Sánchez en la universidad de Valladolid.. Son cifras relevantes y que contradicen las palabras del ministro sobre la conciencia y demanda de la sociedad española en relación a los animales, según él: *"fiel reflejo de las valoraciones y sentimientos de la sociedad"*.

Y éste y no otro es el argumento que el Sr. Urtasun sigue manteniendo falazmente en su cruzada contra el toro, ahora además para suprimir el Premio Nacional de Tauromaquia mediante Orden Ministerial publicada el pasado 4 de septiembre. Supresión de un premio de 30.000.-€ (única aportación del Ministerio en sus presupuestos Generales del Estado al toro, frente a los 167 millones de euros que recibe por ejemplo el Cine (sea o no deficitario como lo es).

Mientras en el resto de ámbitos de la política se impone una lucha fratricida entre jueces y ejecutivo tras la aprobación de una Ley de Amnistía que polariza aún más la sociedad, no solo en ideología política de derecha o izquierda sino en ciudadanos de primer orden o de segundo, conculcando gravemente el principio constitucional de igualdad y proporcionalidad de los españoles ante la Ley...., el lawfare del que acusa Cataluña al estado español (que reconoce) por la simple aplicación del C. Penal en la rebelión catalana, o la aprobación reciente de una Ley de publicidad Institucional que de transparencia al uso de medios.... no son más que una muestra de la pérdida de libertades que se respira en el territorio nacional y el deterioro del Estado de Derecho.

Es evidente que toros y sociedad van de la mano.

Desde el ejecutivo se intenta controlar al poder judicial pero también la cultura y los medios de comunicación. **Controladas estas herramientas de poder el ciudadano**

asiste no a un consumo en libertad del producto público sino a un marcado adoctrinamiento sobre la conciencia social. Fruto de ello el lobby animalista amparado por sus socios de gobierno: Unidas Podemos, ERC, JUNTS, Más País, Compromís, CUP, y BILDU (éste último que curiosamente no denuncia los delitos de terrorismo pero sí arremete contra la tauromaquia intentando prohibirla, por ejemplo en San Sebastián), son quienes ya pretendían en abril de 2022 que la Ley audiovisual calificara los toros como "*contenido perjudicial*" para los menores de edad, registrando una enmienda al Proyecto de Ley General de Comunicación Audiovisual para que los espectáculos taurinos así como los programas de caza, fueran considerados "*contenido perjudicial*" para los menores. Así, a día de hoy en la televisión pública (gracias al manual de estilo de RTVE) un menor de edad puede ver una película de Silvestre Stallone matando vietnamitas pero no una corrida de toros según el concepto abstracto (no científico) de la conciencia social. Esto, que tiene un nombre, adoctrinamiento, se observa también en la falta de contenidos de cultura taurina en los libros de texto a nivel educativo, para nuestros jóvenes no existen Manolete, Sánchez Megías, José Tomas, Joselito el Gallo o la ganadería de Miura o Victorino Martín), ni tampoco hay educación televisiva, ya que no hay retransmisiones de toros en la cadena/s públicas controladas por el ejecutivo.

Así, curiosamente, estas propuestas prohibicionistas, -ILP (Iniciativa Legislativa Popular) para suprimir una Ley que ampara el toreo, y la supresión del Premio Nacional de Tauromaquia- (que suprime al toro de la Cultura en igualdad con otros instrumentos culturales), son promovidas por grupos políticos que mira por donde son minoritarios y que han visto en las últimas elecciones como el electorado les ha dado totalmente la espalda (Sumar que perdió una cuarta parte de su electorado, ERC -que perdió cuatrocientos mil votos- Compromís -que perdió siete mil votos, Unidas Podemos literalmente se desplomó en este 2023, o curiosamente PACMA (el partido político animalista) que fue incapaz de obtener ni un escaño en el 23-J y que perdió sesenta mil votos).

La Fundación del Toro de Lidia a la que represento como coordinador desde hace cinco años y también con Patrono tiene trabajo por delante, y en general todo el sector taurino incluido fundamentalmente el aficionado con la presión social que ahora debe ejercer. La FTL presentó alegaciones en el proceso público al expediente de supresión del Premio Nacional de Tauromaquia y mucho me temo que habrá que recurrir ahora a la Audiencia Nacional la Orden Ministerial sin perjuicio de la ya anunciada creación y otorgamiento del citado premio, pero en paralelo (y en el exilio gubernamental) por parte del Senado y varias Comunidades autónomas incluía alguna gobernada por el mismo partido que el gobernante. Ya se han unido Castilla León, Madrid, Valencia, Castilla La Mancha o Aragón..., y habrá que estar atentos si cumplido el plazo de nueve meses que establece la Ley que regula la Iniciativa Popular los grupos promoventes han sido capaces de reunir las 500.000 firmas requeridas, en cuyo caso La FTL (me consta que ya lo hace) tendrá que mover todos los hilos políticos a su



alcance para que desde el PSOE (partido mayoritario) y apelando a los votos individuales se aborte esta iniciativa inusualmente supresora y no productiva de leyes que pretende la abolición de la Ley 18/13 que ampara el toreo como patrimonio cultural de los españoles.

Finalmente hay que resaltar que es exigible a los poderes públicos una aplicación de la ley de forma discrecional, proporcional e igualitaria pero nunca arbitraria como está ocurriendo; la estadística, los números, aforos, seguidores etc.,... no son criterio en el orden cultural para derogar o no un premio o una Ley, la Unesco en su Convención del año 2003 "*proclamaba la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial*" y de los cinco criterios enunciados de dicha proclamación resulta que la tauromaquia cumple todos al 100%. (evidencia científica), pero es que además en la Convención de dicho organismo del año 2005, (así lo dice el doctor en Antropología de la Universidad de Burdeos) François Zumbiel en su artículo de ABC (Toros, Censura, minoría y libertad), **se proclama la protección de la diversidad de las expresiones culturales consagrando con ello el respeto y el derecho de las minorías que deben ser protegidas precisamente por ser minoritarias contra cualquier centralismo colonizador de la opinión.** Convención claramente obviada por el Gobierno y el Sr. Urtasun. Hay que recordarles que **La salud de una Democracia está en eso, el respeto a las opciones culturales minoritarias (si es que lo somos).**-

HOJALDRE TAURINO CON CAPAS DE "ANTIS"

Antonio Capilla

CORRESPONSAL TAURINO AGENCIA EFE EN GRANADA

Llega un nuevo número en este 2024 de esta, prestigiosa ya, revista que edita la peña taurina 'TENDIDO CERO' de Huéscar con más de 25 años de dedicación y compromiso con un signo identitario de su pueblo y de otros muchos pueblos de esta nuestra tierra "piel de toro". Pasado y presente, tradición y herencia, antepasados y actuales hombres y mujeres que ven en el toro un elemento de conexión que, sin duda, difícilmente cualquier otro acontecimiento o evento hayan podido conseguir jamás.

Pero no se preocupen, que siempre ha habido, hay y habrá quien se empeñe en destruir todo aquello que tenga un cierto olor, incluso tufillo, a tradición. Se ve que lo que pasa de abuelos a padres, y de éstos a sus hijos, que a su vez lo transmitirán a futuras generaciones, no es "progre" y quema en las manos.

Puestos en contexto, la realidad es que esto se parece mucho a un auténtico hojaldre, que llevado al terreno que nos ocupa, se convierte en el "hojaldre taurino" al cual quiero hacer referencia en la breve reflexión de este artículo.

Tal vez lo de "hojaldre" resulte poco refinado para aquellos que nos quieren conducir por la senda del borreguismo, y nos dicen qué debemos ver y que no, comer o dejar de hacerlo, disfrutar o sufrir con ello. En definitiva, dirigir nuestras vidas hasta tal punto que no seamos dueños ni de nuestros propios sueños. Lo que es bueno o malo para nosotros, lo deciden ellos. Pues para esos que piensan que no debemos ver toros porque a ellos les apetece simplemente prohibirlos, y que no les gusta nuestra "vulgar" afición a un espectáculo que tildan de cruel, es decir para los muy "cafeteros", tal vez les apetezca más la palabra "feuilletée pâte" para dar un toque de refinamiento francés a ese tipo de masa laminada de se dobla varias veces para crear muchas capas alterna, y que los taurinos llamamos "hojaldre" de toda la vida, porque llamamos al pan, pan y al vino, vino.

Con todo esto me quiero referir a que, a una capa de momentos gloriosos del toreo, le suceden otras capas de gente dispuesta a impedirlo. Al tercer certamen de tentaderos de Granada para novilleros sin picadores, organizada por la FTL, capítulo de Granada, se les ha unido este año el I premio provincial de Tauromaquia de la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía, que *"reconocen a todas las personas y colectivos que contribuyen a la defensa y promoción de la cultura taurina por su buen quehacer y compromiso"*. Además, el pasado 11 de septiembre, la Diputación presentó el primer Circuito Provincial de Novilladas sin picadores, donde el diputado Antonio Mancilla señaló que "La Diputación acogió este proyecto con ilusión, asumiendo la tauromaquia como una realidad social, económica y cultural de nuestros pueblos"; he aquí la primera capa en defensa de la Tauromaquia.

Vamos con la capa *anti*: también en septiembre, se producía una nueva ofensiva

antitaurina en el Congreso de los Diputados “...la jornada, organizada por Sumar, buscaba generar un espacio de diálogo y reflexión sobre la importancia de proteger a los animales y cómo la tauromaquia contradice los principios de bienestar animal...” La clausura corrió a cargo del ministro de Cultura Urtasun, y se incluyó una mesa dedicada a debatir sobre la abolición de la tauromaquia. Todo ello precedido del anuncio en el BOE de la Orden del Ministerio de Cultura que suprimía el Premio Nacional de Tauromaquia.

Pues a todo ello se le antepone el aumento de eventos taurinos dirigidos a los noveles que sueñan con ser algún día figuras del toreo: tentaderos, novilladas, certámenes y un sinfín de eventos que los ilusionados alumnos de las Escuelas Taurinas, cada vez más comprometidas y esforzadas con ellos, demandan para preparar su futuro, cuya vida quieren vaya siempre ligada al toro.

Ante los que opinan que los toros son un acontecimiento arcaico, cruel, fuera de los tiempos modernos, pasado de moda, etc. Los antis de siempre, vaya; se enfrentan y anteponen, en una nueva capa taurina, los tendidos cada vez más poblados de gente joven, que ven en la tradición de la Fiesta más culta del mundo, una forma de honrar a sus antepasados y tradiciones, y a la vez, un goce para sus sentidos más profundos.

En definitiva, un hojaldre lleno de capas taurinas y antis, que jamás acabará. Pero tengan muy en cuenta, que tampoco han podido jamás acabar con el mundo del toro, con la TAUROMAQUIA, con nosotros.



LOS MIURAS, TOROS CON LEYENDA Y TRADICIÓN

Manuel Gutiérrez Troya
AFICIONADO DE GRANADA

La ganadería de Miura es leyenda viva, la que conserva desde sus inicios las raíces gallardas, cabrereñas y con posterioridad las saavedreñas, dándole todo ello su ser, cuna de lo más selecto de la cabaña brava española.

Fue fundada en el año 1832 por Juan Miura, el que, curiosamente, no estaba relacionado con actividades agrícolas ni ganaderas, su oficio era la de sombrerero e instalado en la plaza de la Encarnación de Sevilla. Su hijo Antonio, que tenía animales mansos, le propuso al padre comprar ganado bravo para crear una ganadería, lo cual hizo y la implantó en la finca “*El Cuarto*”, del término municipal sevillano de Carmona.

Adquirió primeramente a Antonio Gil Herrera 220 vacas bravas, estas correspondían al encaste Gallardo, descendientes de los toros cuidados por los frailes



cartujos junto a los caballos cartujanos. Posteriormente compró otras 200 vacas al famoso ganadero José Luís Albareda Cabrera, y mas después 168 becerros también al mismo, de todo este ganado hicieron una escrupulosa selección y los animales descartados fueron vendidos a la escuadra inglesa para alimentación de la marinería.

El 30 de abril del 1849 se lidiaron los primeros toros en Madrid a nombre de Juan Miura, fecha que toma la antigüedad.

Años posteriores, adquiere de nuevo 100 erales a José Luís Albareda, que por aquella época era la propietaria su viuda Jerónima Núñez del Prado, y mas tarde toda la camada. En 1854 compra dos sementales a José Arias Saavedra que, con cruce de las vacas del referido Albareda, dieron la zootécnica y fenotipo del carácter de la ganadería.

A la muerte de Juan en 1855, el ganado pasó a lidiarse a nombre de su mujer Josefa Fernández, y años seguidos a nombre de su hijo Antonio, alcanzando por entonces su mayor auge y prestigio. Después de este periodo de formación, han entrado muy pocos toros a refrescar la sangre de estas reses, a destacar un eral del duque de Veragua y un toro de Manuel del Valls, por cierto, indultado este ejemplar por Rafael Molina “*Lagartijo*” en Córdoba, el que fuera regalado a Miura por el mismo diestro.

Entre los años 1918 a 1940, ya fallecido su titular, se responsabiliza del ganado sus herederos y lidian a nombre de; “*Hijos de Eduardo Miura Fernández*”.

A principios de 1941, es regentada la ganadería por Eduardo, uno de los hijos herederos anteriormente mencionados, hasta que este fallece en el año 2000, haciéndose cargo sus hijos Eduardo y Antonio (actuales propietarios).

A la presente, Eduardo y Antonio, siguen manteniendo las mismas cualidades de

las reses y sin variar un ápice la tradición familiar, solamente la necesaria adaptación a las exigencias de los nuevos tiempos, sin influir sustancialmente en la crianza del ganado bravo miureño, quienes conservan la sangre y la casta que conforman un legado histórico que ha ido pasando sucesivamente sobre la generación familiar para perpetuarse en la historia como una de los más puros encastes de cuantas ganaderías existen.

Esta legendaria ganadería, que pasta en las fincas sevillanas “*La Cascajosa*” de La Campana, y “*Zahariche*” de Lora del Río, son toros de pelo muy variado, los hay castaños, colorados, berrendos, negros y en su mayor tono cárdenos entrepelados. Su constitución morfológica los hace ser altos de agujas, largos de lámina, bien encornados, cara seria, tórax ancho, y vientre e ijares hundidos. Cuando salen a la plaza se les suelen notar unos clones pronunciados y músculos en el cuello, que son como pequeñas convulsiones, este hecho de alargar el cuello ha llevado a la creencia de muchos aficionados de tener una vértebra más (falso por supuesto). El comportamiento durante su lidia, aparte de su evidente poderío, desarrolla mucho sentido, aprendiendo rápidamente donde se coloca el torero y donde está el engaño, es decir; inteligente.

La divisa es de color verde y grana, salvo en Madrid que se utiliza verde y negra, circunstancia única en el mundo del toreo. Se ha comentado muchas veces del color negro que es debido a una especie de luto por la muerte del cordobés José Rodríguez “*Pepete*” por un miura en la capital de España (igualmente falso), lo cierto es que hubo de cambiarla en su día, porque fechas antes había lidiado otra ganadería con la divisa verde y grana, y así evitar confusiones. También se presentó, año 1856, en la misma plaza madrileña con el color violeta, cuando era regentada por Josefa Fernández.

LACARAYLACRUZ DE LOS MIURAS:

El sentido, la casta y la fiereza de los miuras, han proporcionado muchas tardes de emoción y gloria a toreros, pero hay otras negras y sangrientas que han tenido como contrapartida la lista que a continuación detallaremos de las víctimas mortales desde que fue fundada.

-Tardes negras y sangrientas: Fue el citado cordobés “*Pepete*”, tío-abuelo de Manuel Rodríguez “*Manolete*”, el primero que murió víctima de un toro de Miura, de nombre “*Jocinero*”. El suceso ocurrió como antes hemos hecho referencia, en la plaza de Madrid, ubicada en la Puerta de Alcalá, el día 20 de abril de 1862. “*Pepete*”, falleció a los tres minutos de recibir la cornada. Su muerte, aparte de dar lugar a viva polémica en torno a la licitud de la llamada Fiesta Nacional, dio pie a una falsa leyenda de luto (anteriormente comentada), sobre el color negro que esta divisa ostenta cuando torea en



Madrid.

Dos nombres modestos les siguen en la trágica lista. Uno, el banderillero valenciano Mariano Canet "*Llusio*", cogido mortalmente en Madrid el 23 de mayo del 1875, por el toro "*Chocero*". Y otro, el puntillero sevillano Manuel Sánchez Criado, al que una vaca de esta misma ganadería, llamada "*Beata*", le infirió una terrible cornada mortal en el vientre cuando se disponía a apuntillarla en los corrales de la plaza de Sevilla, día 15 de agosto del 1894.

La tragedia vuelve a repetirse el 27 de mayo del 1894, década final del siglo, la palma taurina de aquella época, la compartía un sevillano y un cordobés; Manuel García "*El Espartero*" y Rafael Guerra "*Guerrita*", este último, ahijado del desaparecido "*Pepete*", que lo tuvo en sus brazos el día de su bautismo. El primer toro de Miura llamado "*Perdigón*", que salió al ruedo en la nueva plaza madrileña de la Carretera de Aragón, el referenciado "*El Espartero*", después de una buena lidia y valerosa, igualó al toro para entrar a matar, del primer intento salió prendido sin consecuencias. Sin reponerse aún, el sevillano cuadró de nuevo al animal y se fue tras la espada con aquella gallardía que le hizo famoso. El toro rodó sin puntilla, mientras el torero, contraído, también cayó a su lado hecho un ovillo, falleciendo minutos después en la enfermería. La noticia de su muerte, conmovió intensamente a la afición española. Acaso, desde la muerte de José Delgado "*Pepe-Hillo*", no se registró dolor mas general.

El 7 de octubre del 1900, muere en Barcelona el diestro madrileño Domingo del Campo, por otro toro miureño llamado "*Desertor*", aunque en los libros de la ganadería figura con el nombre de "*Receptor*".

Siete años después de dicha muerte de Domingo del Campo, sería en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz), 18 de agosto del 1907, el novillero sevillano Faustino Posadas, fallecía a consecuencia de la cornada que le asestó en el cuello el novillo "*Agüjeto*". La cogida fue muy impresionante, el joven novel anduvo por el ruedo unos momentos de incertidumbre, al fin pasó a la enfermería, donde dejó de existir a las diez de la noche de aquel mismo día ya desangrado.

Otro modesto novillero onubense, Pedro Carreño, muere en Écija (Sevilla), el día 21 de mayo del 1930, por una cornada del novillo "*Azafrán*", compartía cartel con el mexicano Alberto Balderas y el cordobés José García "*Palmeño II*". La cogida aparentaba ser de poca importancia, pero la constante pérdida de sangre, hizo caer el diestro en un estado de postración, muriendo cuatro días después.

LINARES CIERRA LA TRAGEDIA EJECUTORIA:



La tragedia ejecutoria de los miuras se cierra, de momento, en Linares (Jaén), en la madrugada del 29 de agosto de 1947, la más celebre y llorada de todas. El fallecimiento de Manuel Rodríguez Sánchez "*Manolete*", fue por la horrible cornada que le propinó el toro "*Islero*" la tarde anterior cuando le entró a matar, al que le venía achuchando y cortándole terrenos, en contra de la rapidez



que el estado del toro le pedía, error de técnica. Esa tarde alternaban con el monstruo, Rafael Vega de los Reyes “*Gitanillo de Triana*” y Luís Miguel González Lucas “*Dominguín*”.

Haremos un pequeño resumen del número de las tragedias mortales antes expuestas, de estos animales, han sido; **cuatro** matadores de toros, **dos** novilleros, **un** banderillero, y **un** puntillero, total **ocho** personas, murieron corneados por reses de la célebre ganadería, sin contar los muchos heridos, algunos con graves consecuencias, ejemplo de ello: el picador Alfonso Jiménez, en Écija (Sevilla) año 1925, al ser derribado y corneado, o el matador de toros francés “*Nimeño II*”, cogido en Arles (Francia) año 1989, dejándolos inútiles para la profesión, ambos murieron posteriormente por las secuelas. Desde siempre estos toros gozaron de la fama de duros, bravos y resistentes.

-Tardes de gloria y emoción: Pero, junto a esta lista de tragedias, hay que señalar cotas muy altas logradas por toros notabilísimos que proporcionaron corridas inolvidables y tardes gloriosas a muchos toreros de diferentes épocas, como: a Rafael González “*Machaquito*”, José Gómez “*Joselito*”, Juan Belmonte, Ignacio Sánchez Mejías o Domingo Ortega, quienes pudieron beneficiarse de las excelencias de estos ejemplares y transformarlas en provecho de su arte.

Igualmente otras grandes figuras como también más modestos del toreo, en distintas fases del tiempo, han obtenido éxitos resonantes con esta ganadería, pues si bien muchas veces imponen el sentido de la fiereza, en otras los mismos animales exhiben una bravura y una nobleza que han permitido faenas de gran calidad como: a Rafael Ortega, Fermín Murillo, José Martínez “*Limeño*”, Santiago Martín “*El Viti*”, Diego Puerta, Antonio José Galán, Ángel Teruel, Manolo Cortés, José Antonio y Tomás Campuzano, Emilio Oliva, Víctor Méndez, Pepín Liria, Raúl Gracia “*El Tato*”, Manuel Caballero, Rafael Rubio “*Rafaelillo*”, Alberto Aguilar, Fernando Robleño o Manuel Escribano..., y otros actuales siguen logrando con los miuras sensacionales triunfos.

Pero muy particularmente el gaditano Francisco Ruiz Miguel, ya retirado de los ruedos, ha sido el verdadero especialista de haberle sacado partido a los terroríficos toros de esta antiquísima divisa, todo un récord en corridas y triunfos obtenidos.

Ningún otro encaste iguala en éxitos como en desgracias personales a la de Miura.

Por eso, el matador de toros que se encierra con una corrida de este hierro, reafirma considerablemente su cartel. Un torero nunca debería rehusar torear estas reses, pero en el caso que acepte, tendrá que entenderlas para dominarlas.



LA GANADERÍA: EL LUGAR DONDE TODO EMPIEZA

Antonio Ortiz Martínez
VETERINARIO

El uro (*Bos primigenius*) era una especie de rumiante salvaje. Según el Museo Paleontológico de la Universidad de Oslo, los uros se desarrollaron en la India hace 2 millones de años en la era Terciaria (Pleistoceno) y desde allí alcanzaron Oriente Próximo, y Europa hace 250.000 años. Se extendieron desde China, sudeste asiático, Oriente Próximo, África del Norte y Europa. Es la especie ancestral de las razas bovinas europeas que se extinguió de los bosques de Polonia en 1627.

Este uro es el ancestro salvaje de los bóvidos actuales que sufrió varios procesos de domesticación en distintas regiones del mundo que comenzaron hace unos 10.000 años.

En el subcontinente indio, el bovino doméstico que aparece es el tipo cebuino con joroba mientras que en Europa surgió la subespecie que llamamos *Bos taurus taurus* tipo taurino sin joroba. Los bovinos cebuinos con joroba y los bovinos tipo taurino son subespecies de una misma especie, *Bos taurus*, que se separaron hace 200,000 años, por tanto, mucho antes del periodo de domesticación que, como he dicho, empezó hace 10.000 años.

El Sahara y su franja meridional llamada “el Sahel” no eran las tierras de arena que hoy conocemos sino zonas que gozaban de periodos prolongados de bastante humedad, con numerosos lagos y zonas de marisma que hoy aparecen completamente desecadas. Existen indicios de procesos de domesticación en la región del Sahara de donde se supone el origen de las poblaciones domésticas que llegaron a Europa. También desde Egipto, donde se domesticaba desde antiguo, el uro pasó a España.

La península ibérica ha podido recibir por su situación influencias de poblaciones de África como de poblaciones recibidas del norte. En Atapuerca se han encontrado restos de bovinos de la edad de bronce (- 3800 años) cuyo origen es claramente africano. Estudios de ADN han corroborado en el toro de lidia la influencia africana. La ganadería en la que más frecuentemente se ha encontrado la huella africana es la de Miura. Más del 50% de animales analizados presentan la línea materna de origen africano; sin embargo en Pablo Romero (Partido de Resina) no se ha encontrado la huella africana.

Posiblemente, el toro de lidia es el representante más directo del extinguido uro, y que la bravura es un atributo heredado de su fuerza primitiva. Al principio fue el uro libre y salvaje en plena naturaleza, después, el hombre enfrentándose a él para cazarlo, para más tarde convertirse en una relación del hombre con el toro de





enfrentamiento como práctica deportiva. Posiblemente la primera forma de cría del uro fue mantener grupos de animales en recintos fuera de los campamentos y seleccionados inicialmente en la forma de los cuernos para utilizarlos en rituales religiosos. Con la evolución de las técnicas de caza se favorece el proceso de domesticación de los bovinos: El hombre empieza a organizar batidas empujando a los animales al interior de grandes recintos donde eran mantenidos para fines alimenticios, religiosos y, con el paso de los años, como recurso de entrenamiento, entretenimiento y diversión.

Esculturas y monedas acuñadas con motivos taurómacos constituyen una prueba fehaciente de la importancia que gozó el toro no solo en Oriente, sino en toda la cuenca del Mediterráneo. Entre los egipcios, el toro figuraba en el catálogo de los dioses. En Persia, el toro ocupa un lugar sobresaliente como objeto de culto, como símbolo de fuerza, vida y muerte. El culto a Mitra se representa mediante el sacrificio del toro. En Israel, el toro también aparece como animal sagrado. Recuérdese el episodio del becerro de oro que adoraban los seguidores de Moisés; pero es en la civilización cretense donde se encuentran mayores testimonios sobre el toro formando parte de su mitología y grandes juegos. El toro como encarnación de la fertilidad: de la unión carnal de Pasifae, mujer de Minos, rey de Creta, con el toro de Creta, nació el Minotauro. Romanos y Celtas conocieron también las luchas de toros: El poeta Marcial resalta en sus escritos la potencia y bravura del toro siendo Roma escenario de frecuentes combates del toro con otras fieras y gladiadores.

Varios pueblos del Mediterráneo Oriental colonizaron también el levante español y, con sus cultos y costumbres, trajeron lotes de ganado destinados a un fin comercial y de producción. Se sabe que existió un fuerte comercio entre Creta y España como demuestran los objetos y adornos comunes hallados en ambos países. El toro ibérico recibió pues la aportación de sangre que daría con el paso del tiempo al toro de lidia actual, y su permanencia y cría en España por dos motivos fundamentales: el medio natural, y la naturaleza de los pobladores que supieron aceptar, potenciar y mejorar, como en ningún otro lugar, y como ningún otro pueblo, las características peculiares que representaba el toro, no solo fecundidad, religiosidad, riqueza, alimentación, sino una característica psicológica, la fiereza transformada en bravura, que ha creado una cultura de tradición





ancestral típicamente española, entendida como actividad artística y creativa que incluye la crianza y selección del toro y termina en la corrida de toros que hoy en día es Patrimonio cultural.

Por tanto el toro, ha pasado a lo largo de los tiempos, de ser objeto de caza en el Paleolítico Final, iniciar su domesticación en el Neolítico, y ser centro de rituales y juegos que se practicaban en la Antigüedad Clásica de las culturas mediterráneas, hasta llegar a la actual tauromaquia moderna profesional de creación española, más no se sabe si por mucho tiempo.

El toro salvaje todavía abundaba en Europa acercándonos a la Edad Media pero hubo un tiempo en que la presión sobre el uro salvaje fue en aumento siendo muy cazado por su carne, aunque su disminución también se debió a la tala de bosques, incremento de la agricultura y la competencia por los pastos con las vacas domésticas. Antes de la era romana el uro salvaje ya se había extinguido de las zonas más urbanizadas del Norte de África, las costas mediterráneas, Mesopotamia y la India, aunque las poblaciones del norte de Italia aún surtían con cierta regularidad los circos y anfiteatros romanos durante la época del imperio. En la baja Edad Media solo abundaba en el este de Alemania, y en el siglo XVI ya no se tiene constancia de que existiera fuera de los bosques de Polonia, en los cuales el derecho de caza del uro solo era privilegio de la familia real polaca.

En España en tiempos de los Reyes Católicos siglos XV y XVI en la provincia de Valladolid donde la proximidad a la corte, que entonces era itinerante, empezó a criarse en amplios terrenos una vacada que pudo sentar las bases del toro de lidia actual. El nombre de esta pretendida ganadería primigenia fue Raso del Portillo. Existe la creencia que estos toros fueron los primeros empleados en festejos reales. En su inicio eran de origen morucho-castellano siendo los preferidos de la corona

Paralelamente comenzaron a desarrollarse ganaderías en otros lugares de España. Fue en la segunda mitad del siglo XVII cuando las vacadas de toros bravos empezaron a desarrollarse aunque todavía con incipientes motivos comerciales. Tuvo que pasar todavía un siglo más para que el espectáculo taurino cobrara auge y aparecieran las ganaderías orientadas claramente a los espectáculos taurinos ya con fines comerciales. Así pues, el toro actual puede considerarse el trabajo de selección efectuado por ganaderos desde principios del siglo XVIII mediante la prueba de la tienta a fin de elegir para su reproducción ejemplares en los que concurrieran determinadas características, aquellas que permitieran el ejercicio de la lidia.

Las ganaderías españolas crearon la raza de lidia con los mismos procedimientos zootécnicos que han sido aplicados en otras razas: el cruzamiento y consanguinidad utilizando técnicas genéticas empíricas desde hace más de 250 años que han permitido disponer de animales con un comportamiento característico diferenciado del de los animales bravíos de origen, para lo que han empleado pruebas funcionales de acoso y derribo, tienta y retienta, y la observación del comportamiento en las plazas de toros. La raza bovina de lidia es la única raza que inició su cría en un medio exclusivamente mediterráneo mediante la selección por caracteres de comportamiento para un objetivo: la lidia.

Con la creación de las ganaderías se evitó la extinción del toro bravo. Antes, en una primera etapa existían proveedores ocasionales que se abastecían de manadas salvajes. Por otro lado se mantenían también animales en cercados o en dehesas en libertad para abastecerse de carne y criar bueyes para las labores agrícolas, son las denominadas ganaderías boyales, que ya existían en la Edad Media en muchos lugares de España y que proporcionaron durante mucho tiempo los toros que se lidiaban en los festejos taurinos de la época y que eran seleccionados entre los mejor conformados y más fieros de las manadas. Estas ganaderías eran propiedad fundamentalmente de la Nobleza, de las Órdenes religiosas de Sevilla y Jerez y agricultores de grandes extensiones de tierras.

Con el auge del toro a pie a principios del siglo XVIII y a la popularidad que este llega a alcanzar se produce una gran demanda de reses y empieza la creación de las ganaderías especializadas como empresas ganaderas al aumentar el valor económico de los toros que pasa a ser muy superior al de los toros destinados a la carne o labores agrícolas. Los primeros ganaderos de toros de lidia, en la segunda mitad del siglo XVIII, como el Conde de Vistahermosa, los hermanos Rivas, Vicente José Vázquez, y José Rafael Cabrera eran a su vez grandes agricultores. En su origen por tanto las ganaderías son un subproducto de las explotaciones agropecuarias.

Estas primeras ganaderías, dedicadas ya exclusivamente a la cría del toro de lidia, constituyen lo que se ha denominado tradicionalmente castas fundacionales. Con anterioridad se corren toros pero no criados en ganaderías específicas ni de hecho existe el toro de lidia. Desde el inicio se instalan los primeros criterios de selección como la tiente de hembras de la que se considera su introductor a Vicente José Vázquez. A partir de estas castas fundacionales, los diversos ganaderos que se han dedicado y se siguen dedicando a la cría del toro bravo, seleccionan en función de criterios morfológicos y de comportamiento que consideran más oportunos conforme entienden que debe ser el toro más adecuado para que se pueda realizar el toro actual.



Ganadería José Cruz. Finca "Cabezal Viejo" La Encina (Salamanca)



EL ELEFANTE Y EL TORO, UNA OCURRENCIA A LA ROMANA

Jesús Daniel Laguna Reche

PROFESOR DE ENSEÑANZA SECUNDARIA
CENTRO DE ESTUDIOS "PEDRO SUÁREZ" DE GUADIX

La inclusión de breves espectáculos dentro de las corridas de toros era algo habitual en los siglos XVIII y XIX. Una banda de música, unos fuegos artificiales, juegos de titiriteros, bailes, etc., complementaban aquellas tardes taurinas y servían para atraer público y obtener mayores beneficios a los organizadores. Hasta aquí todo normal. Pero una disparatada ocurrencia, quién sabe si de algún admirador de los antiguos emperadores romanos, despertó la atención del público y de los periódicos hace más de un siglo.

Para la tarde del domingo 13 de febrero de 1898 se organizó en la hoy desaparecida plaza de toros de las Ventas de Madrid una corrida de novillos que incluía un breve espectáculo consistente en que un elefante tendría que enfrentarse a un toro de lidia. Parece una broma, pero iba en serio y así se lo tomó la afición.

Como era habitual, se lidiarían seis toros, procedentes de la ganadería de don Vicente Bertólez, de la cercana localidad de Colmenar Viejo. Los encargados de la lidia serían Félix Velasco, Antonio Olmedo *Valentín* y Vicente Pastor *Chico de la Blusa*. Pero esta vez el público asistió al coso menos interesado en la corrida que en el prometedor combate animal anunciado en el cartel: un toro enfrentado a un elefante. Las entradas se agotaron y los revendedores de billetes hicieron buena jornada con los aficionados que a última hora buscaban su hueco para no perderse el que prometía ser un memorable pugilato animal.

El desgraciado elefante en cuestión se llamaba *Nerón*, igual que aquel emperador que el cine representó como loco incendiario de Roma y alegre tañedor de lira; procedía del zoológico de Madrid, por lo que vivía en cautividad; era apenas una cría que aún no había echado los colmillos y estaba acostumbrado a la compañía de su domador y por ello era manso e inofensivo. No era, por tanto, la fiera que se pretendía hacer creer en el cartel del festejo. El toro, no más afortunado, también venía de Colmenar Viejo, de la ganadería de don Manuel Bañuelos y Salcedo, tenía cinco años de edad y se llamaba *Sombrero*.

Según el anuncio, el elefante sería atado de una pata a una cadena de hierro de 16 metros de largo clavada al suelo en el centro de la arena. Durante un máximo de quince minutos estarían a solas ambos animales en el ruedo, suponiendo los organizadores que se produciría una esforzada lucha cuando el toro embistiera y el elefante se defendiese. Pero la realidad fue otra muy distinta. El toro fue igual de manso que los otros seis y no mostró ningún interés por luchar con el elefante, que también ignoró al toro y se limitó a arrancar la cadena del suelo y correr muerto de miedo buscando a su domador.

Viendo con bochorno que el prometido combate no pasaba de un aburrido rato en que

ambos animales permanecían quietos, el presidente concedió la entrada de otro toro con anuencia del empresario, quien por contrato sólo estaba obligado a sacar a *Sombrerito* y por un máximo de 15 minutos. Una vez que este segundo animal revolcó al elefante una vez y le hizo unas pocas heridas, que se intentaba calmar echándose arena con la trompa, el presidente decidió acabar con la ocurrencia y mandar al paquidermo a curarse y regresar al zoo. El público enfadado le tiró naranjas durante todo el sainete -así lo juzgó el diario “La Iberia”- y eso le gustó porque las cogía con la trompa y se las comía, que hasta varias docenas se llevó al estómago en cuatro minutos según uno de los cronistas.

El periodismo taurino tampoco celebró demasiado el acontecimiento. Con más indiferencia y vergüenza ajena que otra cosa, periódicos como “La Correspondencia de España” se limitaron a describir aquello y dejar constancia del fracaso. El diario “La Época” no llegó ni a eso: citó sólo las heridas al elefante -como si en todas las corridas hubiera alguno- y la herida al diestro *Valentín*. Al final de todo, los hechos más significativos fueron la cogida con herida en la región inguinal derecha que sufrió el espada *Valentín*, el abandono de la plaza por parte de la infanta doña Isabel *la Chata* (hermana de Alfonso XII y tía de Alfonso XIII, gran aficionada a los toros) en cuando acabó el combate tauropaquidérmico y la decepción general de los asistentes causada al ver que ambos animales no tenían mucho interés en pelearse.

El “Diario Oficial de Avisos de Madrid” comparaba la cadena que pusieron al elefante con la de un reloj de bolsillo, destacaba el lanzamiento de botellas y naranjas al elefante, que *se puso como nuevo* de tantas que se comió, y se reían de los que esperaban mostrara fiera recordando que huyendo del toro hizo más carreras que las que el “Salón Pedal” de la calle de Alcalá anunciaba cada día y que se celebraban en un velocímetro inaugurado en 1897.

El periodista encargado de hacer la crónica en el diario madrileño “Los Debates”, que escribía con el seudónimo de *Navidades*, calificó el acto como “camama”, es decir engaño, y no ahorró palabras para poner en la picota lo que había presenciado en la plaza. Aparte de referir la mansedumbre de las reses, que a su juicio hubieran prestado buenos servicios a la agricultura y debieran haber sido sacrificadas en un matadero, describió lo que presenció con estas palabras:

El elefante y el toro. Esta parte del espectáculo fue la que hizo que la plaza se llenara de espectadores y resultó un digno complemento de la bueyada. El joven paquidermo «Nerón» resultó un ser inofensivo que ignora todavía que la trompa pueda servirle para otra cosa que no sea para comer; y el toro «Sombrerito», que de salida le acometió sin parar, resultó tan manso como los lidiados anteriormente. Situado frente al tendido 2, quedó como hipnotizado en presencia del elefante, al que apenas se atrevía a embestir. «Nerón», que rompió dos veces la cadena, una queriendo seguir a los mozos de Cavanna y otra al sentirse «acariciado» por el de Bañuelos, huía como conejo perseguido cada vez que el toro trataba de acometerle, y pasados los quince minutos fijados para la duración de la lucha sin que esta empezara, se dio por terminada, siendo el toro retirado por los mansos. El público, al verse chasqueado, protesta ruidosamente

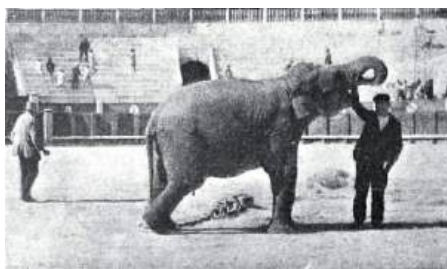


Cartel anunciador de la corrida del 13 de febrero de 1898 en la antigua plaza de las Ventas de Madrid

y el presidente, a pesar de haber visto que no podía haber lucha, por aquello de que cuando uno no quiere dos no pelean, dispuso que fuera nuevamente amarrado el elefante y que le soltaran otro toro que lo corneara y lo hiriera alevosamente. Sujeto otra vez con una maroma, abren el toril a uno de los de Bertólez, que resultó más codicioso que el anterior y que era más fino de pitones. Le arremete de salida hiriéndole y nuevamente se desata el elefante por haberse aflojado el nudo de la cuerda. Hasta nueve veces le acometió el toro, produciéndole otras tantas heridas aunque ninguna profunda, derribándolo una vez frente al tendido 10, sin que el pobre animal hiciera nunca por defenderse. Lo que hubiera sido lucha interesante de haberse tratado de un elefante de más edad y menos mansedumbre, se convirtió en una salvajada; porque salvajada entiendo que es, y el presidente no debió autorizarla, el amarrar a un pobre animal noble y manso como criado a mano y que huye y brama asustado cuando el toro lo persigue, para que este le cornee y lo hiera impunemente.

Hoy nos resultaría impensable que un zoológico se prestara a mandar una cría de elefante a enfrentarse con un toro, o que a un empresario no abducido por la mentalidad estadounidense -no estoy seguro de que quede alguno- se le ocurriera semejante salvajada. Pero esto ocurrió hace 126 años y no podemos juzgar aquellos tiempos con la mentalidad de los nuestros. Se hace demasiadas veces y es un error muy grave. La forma de pensar ha cambiado y hoy existe una legislación protectora de los animales que delimita qué se puede y qué no se puede hacer con los animales en el ámbito de los festejos, y enfrentar un toro con un elefante no es

posible, afortunadamente. Tampoco en esto de la protección animal hay consenso en toda la sociedad sobre los límites y medios para hacerlo, pero no este el momento de tratar el tema. Nos quedamos con la anécdota de Nerón y Sombrerito en el Madrid de 1898.



Fotografía del elefante Nerón el día de la famosa corrida del 13 de febrero de 1898

POLÉMICAS POR POSIBLES SUSPENSIONES DE FESTEJOS. DERECHOS DE LOS ESPECTADORES.

Mariano de Damas Cerdá

PRESIDENTE DE LA PLAZA DE TOROS DE GRANADA

Este pasado 28 de agosto de 2024, en Linares, se produjo una situación de conflicto muy polémica, durante los reconocimientos previos a la corrida de toros.

Controversia totalmente innecesaria y evitable. No favorece al público, ni a los profesionales actuantes y menos aún a la tauromaquia.

De tres toreros, Morante de la Puebla, Manzanares y el local Curro Díaz; solo el último actuó aquella tarde.

En solitario y con triunfo.

El linarense demostró tener verdadera “vergüenza torera”. Salvó la celebración del festejo de su suspensión y evitó dejar a una plaza de segunda categoría sin corrida el día más grande de su feria.

Las cinco peñas taurinas más representativas del Coso de Santa Margarita, unidas, han reivindicado el prestigio de la plaza.

Entresijos y anécdotas aparte, las verdaderas razones que estaban detrás de los incidentes las juzgará la historia taurina de Linares y el expediente administrativo que valorará el caso. El acta del reconocimiento del festejo se ha vuelto un documento publicado en redes, conocido y notorio. Cada uno que extraiga sus conclusiones.

La solución no era recuperar para la lidia el toro número 9 de Álvaro Núñez.

De hecho y pese a la aceptación del presidente en el último momento, dos intervinientes anunciados decidieron quedar ilocalizables y no comparecer.

Los equipos presidenciales y veterinarios no buscan protagonismo ni polémicas estériles.

Motivan el acto administrativo, escuchando a todas las partes y resuelven con el trámite de audiencia, con consenso, pero sin asumir imposiciones indebidas.

Por tanto, su misión es el cumplimiento de las normas y con ello la búsqueda de equilibrio entre las partes, debiendo especialmente **proteger los derechos de los espectadores.**

De lo que se infiere en lo publicado ese día complicado de agosto, no hay ningún dato objetivo que sirva para desvirtuar el criterio de los veterinarios encargados de efectuar los reconocimientos.

Y mucho menos que esta razón justifique la retirada de estos dos matadores. Había una corrida completa aprobada y las discrepancias por un toro no son motivos de “espantada”.

La presentación posterior de dos certificados médicos para justificar la polémica es sencillamente sorprendente. Derechos de los aficionados que se vieron evidentemente conculcados cuando no se pudo celebrar conforme al cartel anunciado.



En situaciones extraordinarias de este tipo tenemos que recordar y así ha ocurrido en otras ocasiones, donde si se suspendió por variadas razones y alcanzan a las obligaciones derivadas de los contratos firmados. Tanto por empresa como actuantes artísticos.

Sobremanera si nos atenemos a los diferentes reglamentos de aplicación en cada comunidad autónoma y de forma especial al vigente Convenio Colectivo Nacional Taurino (publicado en el Boletín Oficial del Estado 16-9-2022).

Este regula que el acuerdo entre ambas partes debe formalizarse por escrito, en el correspondiente anexo ajustado al modelo oficial y lo más importante deben recoger todas **las condiciones esenciales y complementarias**, detallando los datos de los intervinientes.

En dicho contrato, se recogen el nombre de los espadas actuantes, el nombre de la ganadería, pero el nombre concreto y número de las reses a lidiar, es una cuestión que depende de la superación en los reconocimientos previos en la plaza, sin que pueda determinarse a priori los animales bravos que sean declarados útiles y los que no. Ello estriba de muchos factores y posibles incidencias posteriores.

No superar el reconocimiento, previsto por el art.35 y siguientes del Decreto núm. 68/2006 Reglamento Taurino de Andalucía, **no es motivo legal ni justificado, para resolver y extinguir unilateralmente la contratación.**

Sin perjuicio de lo antes expresado, si antes del sorteo, no se abonasen los emolumentos a los jefes de cuadrilla, éstos podrían incluso abstenerse de torear, con derecho a exigir, como indemnización de daños y perjuicios, el importe total de los acuerdos establecidos.

Y adicionalmente otros menoscabos soportados, si estos se acreditasen, por ejemplo, el lucro cesante.

Los organizadores de espectáculos taurinos deben presentar dichos contratos a la Comisión Seguimiento, Vigilancia y Control del Convenio para su visado.

Sería interesante muchas veces conocer el trasfondo de esta cuestión. En ocasiones, razones más profundas y complejas que un problema por un toro rechazado y que posteriormente sea “recuperado”.

En algún supuesto, incluso en plazas de primera como Málaga y Córdoba, se han presentado toros que era imposible que superasen dicho reconocimiento, incluso por falta de peso. Ello ha abocado a una inevitable, pero pretendida suspensión del festejo.

En sus recíprocas relaciones profesionales, empresa y lidiadores tienen **derechos y deberes** que cumplir. A saber y con mezcla de ambos:

Si alguno no cumple, con independencia del posible procedimiento sancionador, debemos que recordar que los toreros están obligados a realizar la actividad artística para la que se les contrató y en la fecha señalada.

Al realizar su actividad, deben aplicar una mínima diligencia que corresponda a sus

personales aptitudes artísticas y también están obligados a seguir las instrucciones de la empresa, en lo que afecta a la organización del espectáculo.

De igual modo no puede rescindir unilateralmente el pacto alcanzado. En cuanto a los derechos de los toreros concertados, destacar su derecho a la ocupación efectiva para la participación en dicho espectáculo público, sin que pueda producirse una sustitución no consentida.

Así, salvo sanción, no pueden ser apartado de las actividades preparatorias del festejo, no se les pondrá imponer cláusulas contractuales ni desventajosas. Tampoco las nulas o abusivas, debiendo cobrar sus honorarios profesionales conforme a dicho Convenio que regula las obligaciones de los organizadores taurinos.

Siempre se deben abonar, como mínimo, las cantidades expresadas en el Convenio. Tanto para los matadores o jefes de cuadrilla así como los salarios que debe éste transferir a sus subalternos, en atención a los gastos establecidos. Ojalá sucediera esto en la totalidad de los espectáculos.

En su día se aprobó, como instrumento de garantía para los toreros, para evitar incumplimientos, posibles fraudes o presencia de competencia desleal; que el pago de honorarios se verifique con una antelación mínima de 3 días mediante transferencia bancaria a la cuenta del matador o jefe de cuadrilla. Tradicionalmente por reglamento, antes del sorteo y enchiqueramiento.

Esto se puede sustituir con garantías suficiente acreditándolo ante la Comisión Paritaria de Seguimiento, Vigilancia y Control del citado convenio. Serviría para ello, aval bancario, seguro de caución, o de responsabilidad o cualquier otro elemento similar que cubra la posibilidad de impago.

No será necesario en caso de empresarios de acreditada solvencia profesional y económica, reconocida mediante certificado auditado y validado por entidad certificadora independiente y emitido por las organizaciones empresariales organizadoras de espectáculos taurino, cuya representatividad e implantación en el sector se encuentre oficialmente reconocida y que aporten Certificado de solvencia económica y financiera, obtenido mediante declaración de alguna entidad financiera legalmente establecida.

Junto con ello debiera aportarse el Certificado de la Agencia Tributaria y de la Tesorería de la Seguridad Social de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y además una declaración responsable de cumplimiento y certificación de la Comisión de Seguimiento.

Entre otros motivos, hacer una mención a lo recientemente sucedido en Alcañiz, que no llegó a producirse ni siquiera el reconocimiento de reses previsto para el festejo de 10 de septiembre. Por desgracia se tuvo que suspender la corrida que se anunciaban **Antonio Ferrera, El Fandi y Manuel Escribano** con seis toros de la ganadería de Juan Albarrán (Badajoz), según el consistorio debido, a la **“la poca solvencia económica de la empresa que ha impedido que los toros estuviesen en Alcañiz”**



La autoridad administrativa competente de Aragón, intervendrá en el oportuno expediente disciplinario, para depurar las responsabilidades que correspondan.

Por otra parte, una posible suspensión, que no es deseada por nadie, tampoco supone final de la plaza o de la feria.

Históricamente se han producido como resultado por muchos motivos, incluyendo todo tipo de fenómenos climatológicos. Como ejemplo en la feria de Albacete, desde el año 2000 hasta 2023 se produjeron siete suspensiones. Es siempre el riesgo de las ferias más tempranas y por supuesto, las más tardías de la temporada.

Muchas veces existe un conflicto de intereses, que se genera ante la posibilidad de suspensión. De un lado, los intereses de la empresa organizadora. De otro de los profesionales actuantes. Y como no, afecta obviamente a los derechos de los espectadores.

Difícil equilibrio.

Para finalizar esta reflexión y en el mismo orden de cosas, recordaremos que **los aficionados tienen derecho a recibir el espectáculo en su integridad.**

Esta es la principal obligación y responsabilidad de los equipos gubernativos y veterinarios. La razón que justifica su presencia administrativa. Siempre apelando a la profesionalidad de los intervinientes, con su cooperación y colaboración en todo momento, evitando tensiones innecesarias o impostadas.

Con ello, seguro que consiguen mejores resultados, tanto respecto a la presentación del ganado, así como a los resultados artísticos posteriores. Siempre por la mejora y bien de la Fiesta de Toros.

LA ENTREVISTA: PASCUAL MELLINAS TORERO DE PLATA

Juan Miguel Alonso

Cualquier sitio es bueno para un encuentro con un taurino, en este caso con el banderillero Pascual Mellinas, que nos atendió en la puerta de cuadrillas, una vez que finalizó la corrida del día 6 de Septiembre en Calasparra, donde actuó a las órdenes del novillero Emiliano Osornio.

“Mi afición a los toros tuvo comienzo en el mes de Julio del 79, el día de El Cordobés reapareció en la plaza de toros de Benidorm, como único espada de un encierro de Carlos Núñez”, comenta Pascual,

regentando sus padres un restaurante cerca de la plaza. Puede que no fuera una de las grandes corridas de la historia de la tauromaquia, pero a él le sorprendió el ambiente, y ahí prendió que firma esta

tuvo sus primeros contactos con los toros en esa plaza. Ya somos dos.

Cuando regresó de nuevo a su pueblo, se enroló en la Escuela Taurina de Murcia, matar seis becerros, estando allí llegó a que el nivel era pero pronto dedujo inmediato se puso a demasiado alto y de maestros para formar disposición de los cuadrillas, siempre parte de sus estado formando parte como tercero. Así ha de los equipos de Abellán, Aguado, Morenito de Aranda, Esplá, Juli, Rafaelillo, Alfonso Romero, con quien recuerda un especial recuerdo la tarde que cortó un rabo en la feria de Murcia, y otra corrida la salida a hombros de con Morenito en Madrid. De igual forma, están en su retina los triunfos de Juli y Abellán en Madrid y Sevilla, como también la tarde que actuó con José Tomás, en Nimes, del que dice: “estar en la cuadrilla de uno de los más grandes del toreo no es poco”.

Partidario de las Escuelas Taurinas, “se aprende el oficio de forma directa, además se crean múltiples oportunidades de torear, existen actualmente infinidad de festejos organizados por todas estas escuelas, cosa que antes no ocurría, y esto supone que los chavales que comienzan puedan ofrecer sus cualidades y, a la vez, medir sus posibilidades de seguir en este mundo tan difícil y tan exigente”. Antes, nos comenta, “hacer la tapia tenía su encanto y su romanticismo, pero hoy es prácticamente imposible, los ganaderos no pueden dejar esta actividad, las medidas de seguridad lo prohíben totalmente, e incluso, los toreros cuando están en un tentadero no quieren que



se intervenga en su entrenamiento”.

Como se viene comentando en las últimas fechas, Pascual Mellinas, también está notando y puede afirmar con toda rotundidad, “que cada día acude más gente joven a los toros, lejos de ir perdiendo público, sobre todo de menor edad, los toros están ofreciendo un atractivo especial a estos”, Muestra su contento con esta situación, fiel reflejo de la Fiesta está viva y por mucho tiempo, añadiendo, “cuidado con las manipulaciones políticas que, por causa desconocida o no clara, quieren que esta actividad cultural desaparezca de nuestra España”.

No queda solo su afición y relación con el mundo del toro en sus múltiples actuaciones tarde tras tarde pisando la arena de todos los ruedos. También tuvo su contacto con la ganadería “hice una prueba con 25 vacas y un toro de Los Chospes, pero con la pandemia tuve que dejarlo, de momento este capítulo está aparcado, pero no quiere decir que olvidado”

Y como último tema, nos dio su parecer con la estructura actual de las oportunidades de acartelamiento de toreros jóvenes en las ferias importantes, “estamos viviendo dentro de los toros un monopolio o acaparamiento de unos pocos, que a su vez son empresarios, ganaderos y representantes de los toreros, con esto no consigue más que solo toreen unos pocos en todos sitios, y el resto, apenas nada. Lo ideal es que cada uno estuviera en su sitio y desempeñara su oficio por separado, seguro que la Fiesta ganaría y, también, la afición”.



CARACTERÍSTICAS DE LAS CASTAS DEL TORO BRAVO

José Martínez Sola-Vera

Al hablar de la casta del toro bravo se está haciendo referencia al genotipo del animal, es decir, a la constitución orgánica, a la estructura y funcionalidad de cada toro, que comprende todos los factores hereditarios de sus ascendentes, de tal modo hablar de castas supone hablar del origen morfológico y zootécnico del toro bravo pudiendo distinguirse características y diferencias que las hacen singulares.

CASTA NAVARRA

La Casta Navarra surgida durante el siglo XVII, se caracteriza por tener animales con un prototipo elipométrico, subcóncavo y marcadamente brevilineo, con ojos muy saltones y encomaduras acarameladas, cortas de desarrollo y apuntando hacia arriba (veletos, cornivueltos y cornipasos), los pelajes característicos son el colorado en todas sus variantes, el castaño y, en menor medida, el negro.

CASTA CABRERA

La Casta Cabrera, a la que pertenece la conocida ganadería de Miura, surgió a mediados del siglo XVIII y está caracterizada por disponer de reses con un tipo longilíneo, con perfil cefálico subcóncavo, de gran alzada con cabeza y cuello largos, su mirada es muy expresiva, el abdomen es recogido y suelen ser zancudos, presentan encomaduras bastante desarrolladas, gruesas en su base y se insertan por detrás de la línea de prolongación de la nuca en el frontal. A pesar de su tamaño no gozan de una buena conformación desde el punto de vista cárnico y presentan variedad de pintas predominando los negros, cárdenos, castaños, colorados y con menor frecuencia, sardos y salineros y la mayoría de las particularidades complementarias o accidentales.



CASTA GALLARDO

La Casta Gallardo, identificada claramente con la ganadería de Pablo Romero, surge en Andalucía a finales del siglo XVIII y se caracteriza por sus ejemplares mediolíneos, de perfil subcóncavo y con tendencia a la hipermetría, como consecuencia del gran desarrollo de las masas musculares especialmente del dorso, lomo y tercio posterior con gran desarrollo óseo y finos de piel, así como la cabeza es corta con predominio de animales chatos y además carifoscas, las encornaduras en gancho tienen una longitud media y son muy armónicas, además, disponen los toros de Gallardo de un cuello corto y el morrillo aparece muy desarrollado, pecho ancho, costillares muy arqueados y extremosidades más bien cortas y bien aplomadas, es decir, el color de su pelaje es cárdeno en todas sus variantes aunque también aparecen toros de color negro.



CASTA VAZQUEÑA

La Casta Vazqueña, surgida durante el primer tercio del siglo XVIII se caracteriza por sus reses de talla carifoscas, anchas y con la piel más gruesa que el conjunto de los ejemplares de la raza de lidia, las extremidades son gruesas y más bien cortas, las encornaduras presentan buen grado de desarrollo, los ejemplares pertenecientes a esta casta Vazqueña, destacan principalmente por su variedad de pelajes, dándose todos los grupos de pintas presentes en la raza de lidia (ensabanados, jaboneros, castaños, tostados, cárdenos etc.) Derivados directamente de la casta Vazqueña subsisten en la actualidad dos líneas la de Concha y Sierra y la procedente de la antigua ganadería del Duque de Veragua.

CASTA JIJONA

La Casta Jijona es una de las castas más antiguas del toro de lidia puesto que remonta sus orígenes a finales del siglo XVI, sin embargo en la actualidad los toros de este origen zootécnico están prácticamente desaparecidos, tan solo algunas ganaderías que mantienen reductos genéticos de dicha casta sus reses se caracterizan por ser bastos de hechuras, grandes de alzada, ligeros de pata y resistentes durante la lidia, presentando encornaduras desarrolladas y con un predominio de capas retintas y coloradas.

CASTA MORUCHO-CASTELLANA

La Casta Morucho-Castellana surgida durante el siglo XVI en tierras castellanas, Valladolid en la actualidad es considerada extinta puesto que no hay ganaderías que conserven reses vivas con la carga genética propia de esta casta, sin embargo algunos estudios permiten conocer cuales eran las características que definían a este tipo de reses, caracterizándose por ser toros de gran talla, con ojos saltones y cuello largo, predominante toros de pelaje negro con accidentes como bociblanco y presentando un carácter bravo aunque mansos en la suerte de varas.

CASTA VISTAHERMOSA



La Casta Vistahermosa es una de los prototipos raciales más extendidos del toro de lidia en la actualidad, presentando distintos subtipos o encastres que disponen de características propias y diferenciadas, destacan por su singularidad los encastres Morube-Urquijo, Contreras, Saltillo, Santa Coloma, Albaserrada, Urcola y los denominados encastres derivados

del Parladé (Gamero-Cívico, Pedrajas, Conde de la Corte, Atanasio Fernández, Juan Pedro Domecq y otros) igualmente, fruto de los cruces de los toros de Vistahermosa con otras castas han surgido encastres específicos como los de Hidalgo-Barquero, Vega-Villar y Villamarta.



TENDIDO CERO

XX JORNADAS CULTURALES HUÉSCAR 20 OCTUBRE 2023

TEATRO OSCENSE

Fotos: Francisco R. Navarro Ponce



TENDIDO CERO

peña laurina

XX JORNADAS CULTURALES 2023



BORJA JIMÉNEZ
MATADOR DE TOROS REVELACIÓN TEMPORADA 2023



JOSÉ ANTONIO CEBALLOS "EL GUEJAREÑO"
XX PREGÓN TARINO



ANTONIO J. GALERA CARRASCO
PRESENTACIÓN XX EDICIÓN "TENDIDO CERO"



ENCINO, AYUNTAMIENTO DE LA PEZA
XIX INSIGNIA DE ORO Y BRILLANTES 2023



BLAS MÁRQUEZ
MEJOR PÁJARO FINAL II TENTADEROS P.E.L.



JOSÉ MORCELLO ANGUITA
IV TROFEO ANTONIO RAMÍREZ "IN MEMORIAM"











EL PERRO "ORTEGA"

Antonio Marín Rodríguez

En los Sanfermines de 1958, concretamente cuando se celebraba el sexto encierro el día 12 de julio, un perro fue el auténtico protagonista. Este día se corrían astados de la prestigiosa ganadería de Miura y protagonizaron un encierro que ha pasado a la historia como el encierro más largo, durando nada más y nada menos que treinta minutos. Algunos se preguntarán porqué duró tanto tiempo si por lo general estos encierros suelen durar una media que no llega a los tres minutos.

Como ya he comentado anteriormente ese día se corrían astados de la ganadería de Miura y la manada entró dividida a la plaza, cuatro toros por delante y dos por detrás, quedándose uno de ellos emplazado en la mitad del ruedo algo desafiante y haciendo caso omiso a los pastores negándose a entrar en los toriles.

Dado lo complejo de la situación los pastores lo intentaron de todas las maneras posibles, los toreros le lanzaban los capotes e incluso los mozos tomaron la decisión de apartarse al vallado y entonces sacaron a los bueyes los cuales lo rondaban arrojándolo e indicando a este la salida, pero no había manera, el toro estaba decidido a permanecer en el ruedo y cada vez se encontraba más altivo.

Ante todo lo que estaba aconteciendo el pastor Esteban Irisarri echó mano de uno de sus perros llamado "Ortega" que solía acompañarlo en sus labores y que estaba acostumbrado a tratar con el ganado y lo soltó en el ruedo para intentar revertir la actitud del astado. Lo que no sospechaban los allí presentes es que el perro iba a ser capaz de conducir al Miura a los toriles tras más de veinticinco minutos de brega en el coso pamplonés. El perro comenzó a ladrarle y visto que no conseguía su objetivo entonces empezó a morderle en el rabo, en las patas e incluso en el hocico hasta lograr que este depusiera su actitud y finalmente fuera guiado por el simpático canino hasta los toriles de la plaza.

El perro "Ortega" fue el héroe del encierro y los mozos lo cogieron a hombros como si de un torero se tratase y le dieron la vuelta al ruedo con todos los honores entre las caricias de los acompañantes y los aplausos de todos los allí presentes sorprendidos también por la cara de satisfacción e importancia que presentaba el animal.



E
L
P
E
R
R
O

O
R
T
E
G
A

MUY INTERESANTE.....

Antonio Marín Rodríguez



EL RABO CONCEDIDO EN LAS VENTAS A PALOMO LINARES LEVANTÓ MUCHA POLÉMICA

Sebastián Palomo Linares "El zapatero prodigioso" como lo denominaba Guillermo Carvajal en alusión a su oficio anterior, entró por la puerta grande en la historia de Las Ventas la tarde del 22 de mayo de 1972. Ese día, tras su faena al toro "Cigarrón" de D. Atanasio Fernández, le fueron concedidas las dos orejas y el rabo, algo que hacía muchos años que no ocurría en la primera plaza del mundo.

La faena y la estocada habían sido emocionantes, y cuando rodó el toro, el público, entusiasmado, comenzó a pedir los trofeos. El presidente D. José Antonio Pangua, sacó las tres veces el pañuelo. La que se armó entonces fue tremenda. Los llamados "aficionados serios" mostraron su indignación por este hecho, al considerar que se había roto la tradición, falsa

como luego veremos, de que Madrid nunca concedió rabos. El caso es que estos aficionados lograron que el comisario Pangua dimitiera de su función como presidente.

Lo que ya quedaría para siempre es el nombre de Palomo Linares unido al de Juan Belmonte, Alfredo Corrochano, Curro Caro, Lorenzo Garza, Manolo Bienvenida y Marcial Lalanda, como toreros que han cortado un rabo en la plaza de Las Ventas.



LA PRIMERA CUADRILLA DE MUJERES TORERAS SE FORMÓ EN 1839

Además de la célebre "Pajuelera", immortalizada por Goya en su "Tauromaquia" existieron otras mujeres con gran afición a la Fiesta que se aventuraron a la ejecución de tan difícil arte. Muchas son señoras de alto linaje, como nos señala D. José Daza que ocurrió en Antequera en 1749.

Por lo general procedían de regiones muy taurinas como

PLAZA DE TOROS VITORIA

Empresa: S. A.

DOMINGO, 16 de Mayo 1976

¡ENORME ACONTECIMIENTO!

6 BRAVOS NOVILLOS **6**

DON JUAN LUIS FRAILE
de TAPAMES (Salamanca) varón torero, banderillero y cañonero
POR LAS MUJERES TORERAS

JOAQUINA ARIZA **La Algabeña**
de SEVILLA,
Rosarito de Colombia
de COLOMBIA,
Alicia Tomás
de BARCELONA,
Maribel Afienzar
de ALBACETE,
Purita Linares
de VALLADOLID, Y
Mary Fortes
de MALAGA.

Acompañadas de sus correspondientes cuadrillas

El acontecimiento empezará a las SEIS del punto de la tarde
con suertes de plaza en solitario. Los toreros con sus novillos
participarán en la lidia. Entrada: general 100 pesetas, reservada 150.

Precios Populares en Taquilla



Jerez de la Frontera o Medina Sidonia. Por citar algunos nombres, se puede destacar a Rosalía de Morales, que quebraba a los toros con su propia mantilla; o Mariana Martín, que salía al campo en busca de los toros. También estaba Dolores Sánchez "La Fragosa", quien introdujo el uso del traje de luces por las mujeres en 1886 y la actuación acompañada de una cuadrilla de toreros. Pero fue en 1839 cuando apareció la primera cuadrilla de mujeres toreras, que la formaban en parte Jorja García, Ramona Castelló y Francisca Coloma, que era su directora.

Seis años después aparece otra cuadrilla de mujeres, esta vez dirigida por Manuela García y años después el crítico taurino "Verduguillo" (D. Mariano Armengol) organiza una cuadrilla que dirigen Lolita Petrel y Angelita Pagés.

Incluso ha habido hombres que se han hecho pasar por mujeres toreras, como ha sido el caso de Agustín Rodríguez, que se hacía llamar María Salomé "La Reverte", y que al prohibir el ministro de la gobernación el torero de las mujeres desveló su verdadera identidad y siguió actuando como novillero.

A pesar de la prohibición, años después volvieron las mujeres al ruedo y ya más recientemente fue "Angela" una de las que más luchó para lograr abolir la prohibición, lo que se logró en 1974. Hasta nuestros días, han destacado otras mujeres toreras algunas tan conocidas como Juana Cruz, Conchita Cintrón, M^a Luisa Jiménez "La Atarfeña", Alicia Tomás, María Sara, Cristina Sánchez, M^a Paz Vega, Conchi Ríos, entre otras.

BULADEL PAPAPIO V

El 15-10-1567 el papa Pio V, publica la bula DE SALUTIS GREGIS DOMINICI, condenando la lidia de toros y otras fiestas donde se originen pérdidas humanas y riesgos de vidas, excomulgando a los lidiadores y privándoles de sepultura eclesiástica en caso de morir en la plaza.

LOS ALGUACILILLOS: GUARDIANES DE LA TRADICIÓN TAURINA

Manuel Ponce Tajardo

Desde tiempos inmemoriales, la plaza de toros ha sido un escenario donde se entrelazan tradición, emoción y peligro. En este microcosmos, los alguacilillos emergen como figuras emblemáticas, vestigios de una época en la que la tauromaquia era un ritual profundamente arraigado en la sociedad.

Vestidos con trajes que evocan la elegancia de otra era, estos hombres son los heraldos de la fiesta. Con cada movimiento, con cada gesto, nos transportan a una época en la que la tauromaquia era un arte celebrado y venerado. Su papel trasciende lo meramente protocolario; son los guardianes de un legado, los custodios de un espectáculo único en el mundo.

Desde la apertura del paseíllo, los alguacilillos son los primeros en pisar el ruedo. Este acto, que evoca las antiguas fiestas populares, simboliza el inicio de un ritual ancestral. Al igual que en las plazas de pueblo de antaño, donde despejaban el camino para los toros, hoy siguen siendo los encargados de garantizar el orden y la fluidez del festejo.

Como representantes de la autoridad en el ruedo, los alguacilillos son la mano derecha del presidente. Transmiten sus órdenes con precisión y solemnidad, velando por el estricto cumplimiento del reglamento. Son los hilos conductores de la lidia, coordinando las cuadrillas y

asegurando la seguridad de todos los participantes.

Más allá de sus funciones ejecutivas, los alguacilillos son depositarios de un saber ancestral. Conocen los códigos y los secretos de la tauromaquia, transmitiendo de generación en generación un legado invaluable. Su presencia en el ruedo nos conecta con las raíces más profundas de esta tradición.

La figura del alguacilillo es un elemento fundamental de la liturgia taurina. Sus actos rituales, como la apertura del paseíllo o la entrega de las llaves del toril, son gestos cargados de simbolismo que enriquecen el espectáculo.

En definitiva, los alguacilillos son mucho más que simples figurantes. Son piezas clave del engranaje y organización de la corrida de toros, cuya labor contribuye a preservar una tradición milenaria.





TOROS EN HUÉSCAR

Fotos: Archivo Municipal

